1-30 P.M.

Encroachment in 'Gundu Topu' of Hulikal Village, Magadi Taluk.

*Q.—391. Sri K. L. NARASIMHIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they are aware that "Gundu Topu" of Hulikal village of Magadi taluk has been encroached upon by the Patel and some of the valuable government trees cut and removed by him;

(*b*) the action taken on the said Patel so far on the complaint received from the villagers?

*A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ನನ್ನ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು?

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರೀ ಮರಗಳನ್ನೇನೂ ಕಡಿದಿಲ್ಲವೆಂದು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know whether there has been no encroachment?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—We have received a report that no encroachment has been made and no trees have been cut.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅಮಲ್ದಾರರು ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆರ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಊರಿನ ಜನರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಹೋಗಿ ಇದು ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸಂದರ್ಭ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ರೀ ಅಲಗೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್ವೇಯರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಗುಂಡು ತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಣವಾಗಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮರವನ್ನೂ ಕಡಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಆ ಗುಂಡು ತೋಪು ಯಾರ ವಶದಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Submersion of land under Gulur Tank.

*Q.—397. Sri K. L. NARASIMHIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that Gulur Tank in Tumkur Taluk was restored;

(*b*) if so, whether it is true that only 46 acres of land was contemplated for submersion;

(*c*) whether it is fact that after the restoration, 86 acres of land was submerged;

(*d*) the basis for this discrepancy;

(*e*) whether they would reduce the capacity to the original contemplated capacity (*i.e.*, only 46 acres for submersion)?

*A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes.

(*b*) According to the estimate got up in the year 1944, the area of submersion was 46 acres and 34 guntas.

(*c*) The area of submersion as computed during 1957 when the tank was full, is 83 acres 34 guntas.

(*d*) The matter is under examination.

(*e*) No.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ನನ್ನ (ಬ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ "1944 ನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿಕೊಂಡ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇರೆಗೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಅಂದಾಜು ಅದು?

†Sri M. N. NAGHNOOR.—The original estimate was prepared in 1944. A second estimate was prepared in 1957. The matter is still under investigation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಆ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು ಪೊಬಲಗು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—60 ನಾವಿರ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸಬ್‌ಮರ್ಷ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—83 ಎಕರೆ 34 ಗುಂಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—1944 ನೆಯ ವರ್ಷದ ಅಂದಾಜುಪ್ರಕಾರ 46 ಎಕರೆ ಚಿಲ್ಲರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈಚೆಗೆ ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ಕೆರೆ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರವಾದಮೇಲೆ 86 ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಅದರೊಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಊರುಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1944 ನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 46 ಎಕರೆ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮತ್ತು 1957 ರಲ್ಲಿ 83 ಎಕರೆ ಚಿಲ್ಲರೆ, ಜಮೀನು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗೆ ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ಜಮೀನಿನವರಿಗೆ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಏನಾದರೂ ಕಂಪೆನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

Sri M. N. NAGHNOOR.—I have no information for that.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಸಬ್‌ಮರ್ಷನ್ ಆಗಿರುವ ಏರಿಯಾ ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—ರೈತರಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಕಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾಗನೂರ್.—ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Construction of an anicut on the Malaprabha River.

*Q.—418. Sri A. J. DODDAMETI (Ron).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is any scheme under their examination regarding the construction of an anicut on the Malaprabha river;

(*b*) if so, at what stage the proposal is pending;

(*c*) whether the Malaprabha scheme had been investigated by the former Government of Bombay;

(*d*) if so, the reasons for re-investigation of the above scheme;

(*e*) the extent of land expected to be irrigated under the above project (talukwise and districtwise information to be furnished);

(*f*) the number of stages at which it will be completed and the period required for its completion:

(*g*) the estimated cost thereof?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes; the proposal under consideration is regarding the construction of a storage Dam.

(*b*) A preliminary project report and estimate have been forwarded to the Central Water and Power Commission, Government of India, for obtaining technical clearance. The Ministry of Irrigation and Power and the Planning Commission have been addressed for inclusion of the project in the II Five-Year Plan itself.

(*c*) Yes.

(*d*) The investigations started by the former Bombay Government were pursued further, after States Reorganisation, in order to determine the technical and economic feasibility of the various alternatives.

(*e*) The area of land expected to be irrigated is as follows:—

		Acres.
Belgaum District.		
Parasgad Taluk	...	10,200
Ramdurg Taluk	...	7,200
Dharwar District.		
Nargunda Taluk	...	63,000
Navalgund Taluk	...	1,08,000
Ron Taluk	...	96,000
Hubli Taluk	...	15,000
Gadag Taluk	...	24,000
Bijapur District.		
Badami Taluk	...	3,000
Total	...	3,26,400

(*f*) It is proposed to execute the project in two stages, and to complete it in five years.

(*g*) Rs. 1,510 lakhs.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಡ್ಡಮೇಟಿ.—ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಪುನಃ 10-15 ದಿವಸಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ರಿಮೈಂಡರ್ ಒಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಬೇಕೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.